VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 155)
z dnia 22 października 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 155)

22 października 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS),** przewodniczącej Komisji, oraz **Urszuli Ruseckiej (PiS),** wiceprzewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny poseł Magdaleny Kochan,

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2019 (druk nr 2864) w zakresie:

1) części budżetowej 14 – Rzecznik Praw Dziecka:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

2) części budżetowej 31 – Praca:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8,
d) program wieloletni „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy” IV etap, okres realizacji: lata 2017–2019 z zał. nr 10,
e) państwowe fundusze celowe:
– Fundusz Pracy,
– Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych;

3) części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8,
d) wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014–2020 z zał. nr 10;

4) części budżetowej 54 – Urząd do spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 63 – Rodzina:
a) wydatki z zał. nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (z udziałem przedstawicieli Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) państwowe fundusze celowe:
– Fundusz Emerytalno-Rentowy (KRUS),
– Fundusz Prewencji i Rehabilitacji (KRUS),
– Fundusz Administracyjny (KRUS);

7) części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) państwowe fundusze celowe:
– Fundusz Emerytur Pomostowych,
– Fundusz Ubezpieczeń Społecznych,
c) plan finansowy państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;

8) części budżetowej nr 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji: 15, 18, 25, 27, 28, 33, 34, 38, 53, 55, 58, 63, 77 i 79;

9) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
a) 852 – Pomoc społeczna:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
– dotacje celowe z zał. nr 8,
b) 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) 855 – Rodzina:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
d) zadania z zakresu zabezpieczenia społecznego oraz z zakresu rodziny zlecone
jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami – z zał. nr 7,
e) program wieloletni „Senior+" na lata 2015–2020 z zał. nr 10,
f) środki z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa
2014–2020 – z zał. nr 4;

10) planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (z udziałem przedstawicieli Komisji Zdrowia).

W posiedzeniu udział wzięli: **Bartosz Marczuk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Jan Józef Kasprzyk** szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych wraz ze współpracownikami, **Tomasz Maruszewski** zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Stanisława Hadzik** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Paweł Jaroszek** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz

ze współpracownikami, **Małgorzata Gambrych** dyrektor Biura Rzecznika Praw Dziecka, **Halina Tulwin** dyrektor Departamentu Prawnego Głównego Inspektoratu Pracy, **Małgorzata Kaczor** naczelnik wydziału w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Ewa Łojszczyk** naczelnik wydziału w Departamencie Budżetu, Finansów i Inwestycji Ministerstwa Zdrowia, **Agnieszka Kochańska** przedstawicielka Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność", **Andrzej Radzikowski** wiceprzewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, **Monika Fedorczuk** ekspert rynku pracy Konfederacji Lewiatan, **Wojciech Szewczyk** dyrektor w Komendzie Głównej Ochotniczych Hufców Pracy, **Krzysztof Kosiński** wiceprezes Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Witam państwa bardzo serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Bardzo serdecznie witam wszystkich naszych gości, dyrektora Biura Rzecznika Praw Dziecka panią Małgorzatę Gambrych, podsekretarza stanu pana Bartosza Marczuka, prezesa KRUS pana Adama Wojciecha Sekścińskiego, szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Jana Józefa Kasprzyka, witam pełniącą obowiązki prezesa zarządu PFRON panią Dorotę Habich, panią prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a także pozostałych naszych gości.

Szanowni państwo, porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy są uwagi do porządku?

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Anita Czerwińska (PiS):

Pani przewodnicząca, chcę złożyć wniosek o uzupełnienie harmonogramu obrad o nowy punkt – wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny poseł Magdaleny Kochan. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Myślę, że wprowadzanie nagle nowego punktu, dodatkowo jeszcze podczas nieobecności osoby, której dotyczy, jest bardzo niestosowne. Składam przeciwny wniosek.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Rozumiem, dziękuję. Mamy wniosek za i przeciw.

Kto z pań i panów posłów jest za uzupełnieniem porządku dzisiejszego posiedzenia obrad? (15) Kto jest przeciw? (5) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że porządek został poszerzony.

Mam pytanie do pani poseł wnioskodawczyni: Czy to ma być rozpatrywane jako punkt pierwszy? Czy ktoś jest przeciwny, żeby to był punkt pierwszy? Nie słyszę. Stwierdzam, że przyjęliśmy porządek dzienny, poszerzony o jeden punkt.

Oddaję głos pani poseł Anicie Czerwińskiej.

Poseł Anita Czerwińska (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w dniu 4 października na posiedzeniu Sejmu, podczas przemówienia, tuż przed głosowaniem nad wyborem kandydatki na urząd Rzecznika Praw Dziecka, poseł Magdalena Kochan dopuściła się manipulacji. Przytoczyła fragment wypowiedzi z wywiadu, którego doktor Agnieszka Dudzińska udzieliła Telewizji Republika, wyjęła fragment z kontekstu, co miało wskazywać, że doktor Agnieszka Dudzińska jest za eutanazją dzieci niepełnosprawnych. To jest nieprawda. Przeczy temu całość wypowiedzi. Doświadczenie zawodowe i życie osobiste doktor Agnieszki Dudzińskiej świadczy o czymś przeciwnym. Poseł Magdalena Kochan w ten sposób wprowadziła w błąd zarówno opinię publiczną, jak i posłów tuż przed głosowaniem. Uważam, że jest to niegodne i niegodziwe zachowanie, wręcz nikczemne.

Uważam, że poseł Magdalena Kochan nie może dłużej pełnić funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Składam wniosek o odwołanie jej z tej funkcji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, wszyscy państwo znają panią poseł Magdalenę Kochan. Od wielu lat zasiada w tej Komisji, była wiceprzewodniczącą i wiemy, jak bardzo jest aktywną osobą i zaangażowaną posłanką. Mało jest tak zaangażowanych posłów, jak pani Magdalena Kochan.

Szkoda, że nie mają państwo odwagi złożyć tego wniosku w jej obecności. Mówią państwo o osobie, która w dniu dzisiejszym jest nieobecna na posiedzeniu Komisji. W ogóle nie uprzedzacie i wprowadzacie nagle taki punkt. Chcę, żeby tego typu wnioski były wcześniej składane, abyśmy o nich wiedzieli.

Po drugie, osoby, o których rozmawiamy, powinny mieć możliwość wypowiedzenia się we własnej sprawie. Rozumiem, że skoro państwo uważają, iż pani poseł Magdalena Kochan wprowadziła państwa w błąd, również powinni złożyć wniosek o odwołanie wicemarszałka Terleckiego, ponieważ przytoczył on taki sam fragment wypowiedzi. Wyglądało to tak: nie wierząc posłance Platformy Obywatelskiej, ale wicemarszałkowi Terleckiemu, zagłosowaliście przeciwko państwa kandydaturze na Rzecznika Praw Dziecka.

Proponuję rozważenie tego wniosku, ponieważ nie kojarzę żadnej posłanki i posła tak zaangażowanych w prace na posiedzeniach Polityki Społecznej i Rodziny, jak pani poseł Magdalena Kochan, która debatuje i rozmawia w bardzo merytoryczny sposób. Nie przytoczyła nieprawdziwego fragmentu. To jest fragment, który został jej przedstawiony do przedłożenia i podzieliła się nim z państwem, podobnie jak zrobił to wicemarszałek Terlecki. Zatem liczę, że państwo na jutrzejszym posiedzeniu także złożą wniosek o odwołanie wicemarszałka Terleckiego. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Anita Czerwińska *ad vocem*, a następnie pani poseł Augustynowska.

Poseł Anita Czerwińska (PiS):

Pani przewodniczą, trudno, żebyśmy pracę Komisji dostosowywali do tego, czy ktoś, wykonując obowiązki posła, jest obecny na posiedzeniu, czy nie. To po pierwsze.

Po drugie, pani poseł Magdalena Kochan dokonała nikczemnej manipulacji z pełną premedytacją, świadomie i celowo. Była poinformowana dzień wcześniej, że zamierza wprowadzić w błąd opinię publiczną i posłów. Wiedziała, że fragment, który wyjmuje z całości wypowiedzi, jest krzywdzącym pomówieniem dla doktor Agnieszki Dudzińskiej. Mimo tego nie wycofała się i dokonała haniebnego aktu. Jeśli mówimy o wrażliwości, rzeczywiście, zgadzam się z panią poseł, podmiotem pracy naszej Komisji jest drugi człowiek.

O, jest już pani poseł.

Tutaj na posiedzeniach Komisji debatujemy i walczymy, żeby nie krzywdzić innych ludzi. To, czego dokonała poseł Magdalena Kochan, jeszcze raz podkreślam – celowo, świadomie i z premedytacją – jest skrzywdzeniem doktor Agnieszki Dudzińskiej. Nic mi nie wiadomo, żeby pani poseł Magdalena Kochan przeprosiła publicznie panią doktor Dudzińską, wycofała się z tych słów.

Zresztą pani to potwierdza, gdyż nadal kontynuuje te insynuacje.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Dziękuję i przepraszam za spóźnienie. Rozumiem, że spotkaliśmy się w celu omówienia budżetu. Tak zrozumiałam porządek obrad.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Powiem, że decyzją Komisji porządek obrad został poszerzony o punkt wniesiony przez panią Anitę Czerwińską o odwołanie pani Magdaleny Kochan z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Rozumiem. Proszę państwa, dziwny to przypadek, w którym za cytowane słowa ma odpowiadać osoba, która je cytuje. Nie były wyjęte z kontekstu, ale przytoczone w całości. Chodzi o fragment wypowiedzi kandydatki PiS na Rzecznika Praw Dziecka podczas udzielanego wywiadu w Telewizji Republika, a także w całości zamieszczonego w jednym z poważnych tygodników politycznych. Jeśli państwo uważają, że można pociągnąć do odpowiedzialności kogoś, kto cytuje, a nie kto wypowiada te słowa, nie mam żadnych innych argumentów niż te, które obecnie przytaczam.

Pan marszałek Terlecki zacytował ten sam fragment wypowiedzi pani kandydatki i do niego państwo nie mają pretensji. Ale oczywiście, *vox populi, vox Dei*.

Będąc w parlamencie od wielu lat, nie posłużyłam się ani razu *fake news*, również w tym przypadku. Wystarczy przejrzeć wywiad pani Dudzińskiej, przeczytać to, co cytuje tygodnik „Polityka”. Jeśli wspomniałam o Telewizji Republika, mam prawo powiedzieć, z jakiego tygodnika zaczerpnęłam cytaty. Ale to jest państwa wola. Nie pozostaje mi nic innego, jak poddać się osądowi, który uważam za wysoce niesprawiedliwy.

Jeszcze raz powtarzam: ktoś, kto stara się o urząd Rzecznika Praw Dziecka, nie może myśleć o eutanazji. Nie może i nie powinien myśleć. Przepraszam, ale nikt z moich koleżanek i kolegów nie przeszkadzał pani poseł w uzasadnianiu wniosku o odwołaniu mnie z funkcji wiceprzewodniczącej.

Dokończę, jeśli pani pozwoli.

Jeszcze raz powtarzam, to nie był *fake news*, ale cytowane słowa wypowiedzi zaczerpnięte z poważnego tygodnika politycznego. Jeśli ktoś dopatrzył się sarkazmu, ma do tego prawo. Ja nie dostrzegłam sarkazmu. Podtrzymuję w całości wszystko, co mówiłam w uzasadnieniu dotyczącym pani Dudzińskiej. Trudno, trzeba brać odpowiedzialność za swoje słowa.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Augustynowska, bardzo proszę.

Poseł Joanna Augustynowska (PO):

Mam pytanie. Po pierwsze, jestem również zaskoczona dodatkowym punktem, ale oczywiście, skoro szanowna Komisja zdecydowała, żeby dodać taki punkt, trzeba debatować.

Natomiast chcę zapytać panią posłankę, która wprowadza ten punkt, o kilka podstawowych kwestii. Trochę mylimy funkcję. To jest Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, natomiast pani ma wątpliwość, czy słowa wypowiedziane przez panią poseł Kochan dotyczą prawdy, czy nie. Proponuję, aby pani zgłosiła wniosek do Komisji Etyki Poselskiej i pozwoliła naszej Komisji pracować dalej nad budżetem, sprawami, które są ważne. Nie uważam, żeby Komisja była kompetentna do rozstrzygania, czy słowa były prawdziwe, czy nie, ponieważ nie jesteśmy sędziami w tej sprawi.

Takie kwestie powinny być ocenione w Komisji Etyki Poselskiej. Tam proszę skierować swój wniosek, jeśli nie podoba się pani wypowiedź z mównicy sejmowej. Mnie również nie podobają się niektóre wypowiedzi posłów przeciwnego obozu, ale wtedy zgłaszam do Komisji Etyki Poselskiej.

Zastanawiam się, dlaczego pani próbuje to zrobić w takiej formule i czy złożyła pani wcześniej wnioski, zgodnie z regulaminem i wszystkimi procedurami, żeby załatwić sprawę, skoro pani przeszkadzała ta wypowiedź.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Ewa Drozd, następnie pani Teresa Wargocka i pani Joanna Borowiak.

Poseł Ewa Drozd (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Nie będę wymieniała zasług pani wiceprzewodniczącej, gdyż od 11 lat pracuję w tej Komisji i długo musiałoby mi zająć czasu, żeby państwu

uświadomić, jak wiele w zakresie polityki społecznej zrobiła pani wiceprzewodnicząca Kochan. Jeśli ktoś interesuje się polityką społeczną, wie o tym doskonale. Mam pytanie do pani poseł wnioskodawczyni, która starała się nas przekonać, że wszyscy zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ cytat był wyrwany z kontekstu. Ale w pani uzasadnieniu, pani poseł, nie usłyszałam, jak brzmi w całości wypowiedź kandydatki na Rzecznika Praw Dziecka. Wolałabym ją usłyszeć, żeby podjąć dobrą decyzję. Myślę, że teraz pani stara się manipulować informacją. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Teresa Wargocka.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Myślę, że sposób, w jaki pani poseł Kochan przyjmuje obronę swojego stanowiska, jest żenujący. Pani poseł, to nie jest tak, że po zacytowaniu tekstu można pominąć kontekst, w jakim został zacytowany. To się nazywa manipulacja. Są dwa fakty, które nie usprawiedliwiają pani działania.

Po pierwsze, pełny tekst wypowiedzi odsłuchała pani dzień wcześniej wieczorem z komentarzem jednej z naszych pań posłanek: „pani poseł, proszę wysłuchać całości i nie wyciągać tak dalece idących wniosków, gdyż są niezmiernie krzywdzące". Zignorowała pani prośbę, żeby zweryfikować swoje stanowisko.

Po drugie, była pani obecna na posiedzeniu Komisji, wysłuchała wypowiedzi kandydatki na Rzecznika Praw Dziecka oraz wszystkich odpowiedzi na zadane jej pytania. Absolutnie nie można było wywnioskować, że kandydatka na Rzecznika Praw Dziecka ma takie poglądy, o jakie ją pani posądziła. Zachowanie pani było karygodne, uwłaczające nie tylko funkcji, jaką pani pełni w tej Komisji, ale pani dotychczasowemu dorobkowi, któremu nie zaprzeczamy. Są granice, których nie wolno przekraczać. W takich sytuacjach trzeba oddzielać zacietrzewienie polityczne od merytorycznego rozpatrywania spraw. Funkcja Rzecznika Praw Dziecka jest niezmiernie ważna i nie można posuwać się do żadnych manipulacji i kłamstw.

Po pierwsze, skrzywdziła pani osobę, po drugie wprowadziła pani w błąd część posłów na sali. Kłamstwo wypowiedziane z mównicy sejmowej jest działaniem nagannym. Jako członek tej Komisji czuję się dyskomfortowo, aby osoba o takim modelu zachowania była wiceprzewodniczącą Komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Borowiak, bardzo proszę.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Proszę państwa, to jest przykra sytuacja, ale nie możemy takich zachowań i działań pozostawiać bez echa. Funkcja wiceprzewodniczących komisji, zwłaszcza Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, w której, jak powiedziała moja koleżanka, podmiotem działań jest człowiek i często jego wrażliwość, zobowiązuje.

Po rekomendacji, jaką pani poseł Kochan otrzymała od swoich klubowych koleżanek, możemy tylko wysnuć wniosek, że mając takie doświadczenie, musiała wiedzieć, do czego się posuwa. Pani poseł powiedziała, że każdy ma prawo zobaczyć, przeczytać, ale nie wolno posługiwać się *fake news*.

Dwa dni wcześniej, przed pani wystąpieniem na sali plenarnej, odbyło się posiedzenie Komisji, na której rekomendowaliśmy osobę pani doktor Agnieszki Dudzińskiej jako kandydatki na funkcję Rzecznika Praw Dziecka. Wówczas mogła pani zadać sobie trud i zapytać o sprawy, które panią niepokoiły. Pani tego nie zrobiła.

Proszę nie mówić, że pan marszałek Terlecki zacytował ten sam fragment, bo tak nie było. Byłam również obecna na sali plenarnej. Pan marszałek zacytował fragment, który pani przytoczyła i skomentował od razu, że został on wyrwany z kontekstu. Pani powiedziała o naszej inicjatywie odwołania, że osąd jest wysoce niesprawiedliwy, wysoce niesprawiedliwy osąd był dla pani doktor Agnieszki Dudzińskiej.

Pani poseł, pani doskonale o tym wie, gdyż tego samego dnia po głosowaniu można było przeczytać nagłówki gazet, portali internetowych, także w mediach nieprzychylnych obozowi rządzącemu. Media pisały, że „posłanka Platformy Obywatelskiej Magda-

lena Kochan przytoczyła słowa kandydatki. Problem w tym, że posłanka zmanipulowała wypowiedź Dudzińskiej, bo wyrwała z kontekstu i skróciła”.

Pani poseł, pani doświadczenie parlamentarne świadczy o tym, że powinna pani wiedzieć, co wolno, a czego nie. Gdyby była pani nowicjuszem, problem nie byłby aż tak wielki. Jest mi przykro i myślę, że sytuacja dla nikogo z nas nie jest miła. Jednak, nie możemy pozwolić sobie, żeby w polskim Sejmie dochodziło do takich sytuacji i pozostawały one bezkarne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Chcę powiedzieć, że wyczerpaliśmy listę mówców. Czy pani przewodnicząca chce jeszcze odnieść się do wypowiedzi? Proszę bardzo.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Jeszcze raz powiem, że państwo posługują się nieprawdziwymi informacjami, mówiąc, że posłużyłam się *fake news*. Nie sądzę, że to jest niecelowe i nieprzemyślane działanie. Nie wycofuję się z żadnego słowa. Rozumiem, że konsekwencje wyciąga się wobec posłów opozycji, natomiast trudno wyciągać konsekwencje wobec wielu słów, które padały z mównicy sejmowej, znacznie trudniejszych do przełknięcia. Myślę, że cały problem zasadza się na tym, że użyłam cytatu, o którym państwo mówią, że został wyrwany z kontekstu. Ale tego kontekstu nikt z was nie przytacza.

Jeszcze raz powtarzam, niezależnie, co następnego dnia pisali dziennikarze, podtrzymuję swoje zdanie na temat kandydatki, która w trakcie przedstawiania się na posiedzeniu Komisji mówiła o wielu innych, wysoce niepokojących sprawach, dla nas istotnych, szczególnie dla mnie, zajmującej się problematyką spraw dzieci. Stwierdzili państwo, że mogłam tego dnia dopytywać o sprawy, o których jeszcze nie wiedziałam, gdyż dopiero następnego dnia docierałam do różnego rodzaju cytatów, między innymi przytoczonego.

Niezależnie od wszystkiego, państwo odrzucili kandydaturę wbrew merytorycznym powodom, dla których organizacje pozarządowe ją wysunęły, i w tej kwestii niewiele macie sobie do zarzucenia. Cały problem nie polega na ocenie, jak sądzę, moich słów i tego, czy jestem godna, czy nie, aby zasiadać w tej Komisji, ale faktu, że państwa drugi kandydat nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów. Trudno, taka jest rzeczywistość obecnej kadencji parlamentu. Uważam, że nie zasługuję na państwa ocenę. Jest ona bardzo krzywdząca i nieprawdziwa. Trudno, co postanowicie, to będzie. Na szczęście, państwo nie decydują, czy mogę pełnić mandat poselski. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Pani poseł chce *ad vocem*.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Chcę krótko sprostować. Pani poseł, mówiąc o konsekwencji, nie miałam na myśli konsekwencji wyciąganych wobec pani, ale pani zachowania.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za odwołaniem pani przewodniczącej Magdaleny Kochan z funkcji wiceprzewodniczącej? (18) Kto jest przeciw? (9) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o odwołaniu pani poseł Magdaleny Kochan z funkcji wiceprzewodniczącej. Dziękuję.

Przechodzimy do realizacji dalszej części porządku dziennego: rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2019 (druk nr 2864).

Blok pierwszy, w zakresie części budżetowej 14 – Rzecznik Praw Dziecka referuje pani dyrektor, bardzo proszę. Mam prośbę, żeby referaty i koreferaty były krótkie i zwięzłe. Bardzo proszę, oddaję pani głos.

Dyrektor Biura Rzecznika Praw Dziecka Małgorzata Gambrych:

Dziękuję. Nazywam się Małgorzata Gambrych, jestem dyrektorem w Biurze Rzecznika Praw Dziecka.

Projekt budżetu Rzecznika Praw Dziecka na przyszły rok obejmuje dochód na poziomie 2000 tys. zł. Jest to wysokość podobna jak w każdym roku i wynika z tytułu terminowych wpłat na opłaty publiczno-prawne.

Natomiast wydatki zostały zaplanowane na kwotę 12 587 tys. zł. Jest to kwota wyższa niż tegoroczny budżet, gdyż zaplanowaliśmy wzrost sumy wydatków prawie o 10% z powodu zwiększenia środków przeznaczonych na wzrost zatrudnienia o 10 etatów. Planowanie dodatkowego zatrudnienia wynika ze zwiększonych uprawnień przyznanych Rzecznikowi Praw Dziecka, związanych ze zmianą przepisu w 2018 r. Dotyczy zmiany przepisów o Sądzie Najwyższym, czyli możliwości wnoszenia skarg nadzwyczajnych, skarg kasacyjnych. To powoduje, że w obecnej obsadzie trudno będzie zrealizować dodatkowe uprawnienia rzecznika. Wszelkie kolejne zwiększenia wynikają z 9-etatowego wzrostu stanu zatrudnienia. Całość budżetu z podziałem na paragrafy przedstawiliśmy państwu w materiałach. Jeśli pojawią się pytania, chętnie na nie odpowiem, ale nie chcę powielać. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferat w tej części przedstawi pan Leszek Dobrzyński.

Poseł Sławomir Jan Piechota (PO):

Czy mogę zabrać głos w kwestii formalnej? Pani przewodnicząca, wobec tak zasadniczej zmiany porządku obrad i decyzji, która zapadła na posiedzeniu Komisji, nie widzimy możliwości udziału w posiedzeniu, skoro nie ma możliwości reprezentacji opozycji według normalnych standardów parlamentarnych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferat do tej części przedstawi pan Leszek Dobrzyński. Bardzo proszę.

Poseł Leszek Dobrzyński (PiS):

Szanowni państwo, powiem również krótko. Budżet Rzecznika Praw Dziecka nie zmienia się w większości pozycji. Zmiany, o których była mowa, w wysokości niecałych 10% dotyczą konieczności zatrudnienia nowych osób, czyli wydatków osobowych na 10 nowych etatów. Jest to zwiększenie kwoty z 11 469 tys. zł na 12 587 tys. zł, mówiąc o całym budżecie. Nowe etaty również są przewidziane, dlatego że dochodzą nowe uprawnienia dla Rzecznika Praw Dziecka. Chodzi o sprawy dotyczące skargi kasacyjnej itd. Zatem, jest konieczność zatrudnienia nowych osób, jak zostało napisane, które będą znały odpowiednie procedury, miały wykształcenie i wiedzę z zakresu prawa, praktykę adwokacką lub radcy prawnego. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos w tym punkcie? Nie słyszę.

Zapytam: Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu proponowanej części budżetowej nr 14? Nie słyszę. Stwierdzam, że projekt budżetu w części 14 – Rzecznik Praw Dziecka został przyjęty przez Komisję.

Przechodzimy do drugiego bloku, części budżetowej 31 – Praca. Referuje przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W tej części mamy: dochody i wydatki, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, dotacje celowe, program wieloletni „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy" IV etap, okres realizacji 2017–2019, państwowe fundusze celowe – Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Oddaję głos przedstawicielom ministerstwa, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Bartosz Marczuk:

Pani przewodnicząca, pozwolą państwo, że oddam głos pani Kałuskiej, dyrektor Biura Budżetu i Finansów w ministerstwie.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Pani przewodnicząca, dochody w części 31 – Praca planuje się w wysokości 44 700 tys. zł. Dochody będą pochodziły głównie z wpływów ZUS, świadczone przez jednostki Ochotniczych Hufców Pracy.

W zakresie wydatków na 2019 r. planuje się kwotę 322 000 tys. zł. Główną pozycję stanowią koszty na funkcjonowanie urzędu ministra oraz jednostek podległych i nadzorowanych, w tym Ochotniczych Hufców Pracy, na które planuje się wydatkować 250 000 tys. zł, urząd ministra – 56 000 tys. zł, pozostałe jednostki, tj. Biuro Rady Dialogu Społecznego, główna biblioteka i zakład poligraficzno-wydawniczy oraz Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog" – to kwoty w wysokości odpowiednio od 5 000 tys. zł do 2 000 tys. zł.

Pozostałe wydatki w tej części przeznaczone są na realizację programu wieloletniego „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy", ostatniego etapu, w wysokości 20 000 tys. zł. Również w tej części odprowadzona jest składka do Międzynarodowej Organizacji Pracy, na którą planuje się przeznaczyć środki w wysokości 13 700 tys. zł.

W ramach budżetu środków europejskich planowana jest kwota 1 400 000 tys. zł. W ramach tej kwoty będą realizowane projekty w obrębie Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na kwotę ponad 800 000 tys. zł, regionalne programy operacyjne, jak również programy realizowane przez jednostkę Ochotniczych Hufców Pracy, w ramach termomodernizacji budynków OHP. W ramach rezerw celowych, na uzupełnienie wydatków budżetu środków europejskich, ujęta jest kwota ponad 235 000 tys. zł. Tym samym, budżet środków europejskich, jaki ministerstwo planuje wydatkować w roku 2019, wyniesie ponad 1 700 000 tys. zł. W ramach wynagrodzeń planowana jest kwota 195 500 tys. zł.

W porównaniu z rokiem 2018 wynagrodzenia uległy zwiększeniu o 4 800 tys. zł, co wynika z planowanej na rok 2019 zwiększenia kwoty bazowej oraz wzrostu wynagrodzeń osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń o 2,3%, jak również z przyznania dodatkowej kwoty dla OHP, która pozwoliła na osiągnięcie wskaźnika 4,3%.

Stan zatrudnienia w części 31 – Praca wynosi 8304 etaty i obejmuje 3818 etatów pracowników młodocianych zatrudnionych w OHP. W dotacjach celowych, w ramach części 31, została ujęta kwota 2 100 tys. zł. Jest to kwota przeznaczona na składki dla międzynarodowych organizacji związkowych i międzynarodowych organizacji pracodawców. Ta kwota pojawiła się dopiero w tym roku, w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw.

Jak wspomniałam, znaczną kwotę w części 31 – Praca stanowi program wieloletni, na który planuje się przeznaczyć 20 000 tys. zł. W roku 2019 planowane jest zakończenie realizacji IV etapu. Głównym celem programu jest opracowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i technicznych, ukierunkowanych na rozwój zasobów ludzkich oraz nowych wyrobów technologii, metod i sytemu zarządzania, które pozwolą na niwelowanie szkodliwych i uciążliwych warunków pracy.

W ramach państwowych funduszy celowych przewidujemy realizację planu wydatków Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W ramach planu Funduszu Pracy, najważniejsze dane pozwolę sobie zaprezentować w skrócie. Stan Funduszu Pracy na początek roku jest planowany w kwocie 15 300 000 tys. zł. Planowane przychody w roku 2019 r. wyniosą 13 800 tys. zł. Głównym źródłem przychodów będą wpływy z obowiązkowej składki na Fundusz Pracy w wysokości 12 300 tys. zł. Pozostałe przychody będą stanowiły środki osiągnięte z tytułu refundacji wydatków ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wydatki Funduszu Pracy w projekcie ustawy budżetowej na 2019 r. planowane są w wysokości 7 700 000 tys. zł. Dominującą częścią będą wydatki obligatoryjne na zasiłki dla bezrobotnych, tj. kwota 1 800 000 tys. zł, na zasiłki i świadczenia przedemerytalne – 1 500 000 tys. zł, na pozostałe zadania, dodatki aktywizacyjne, świadczenia integracyjne i refundacje składek na ubezpieczenia dla zwalnianych rolników.

Kolejną, znacząca pozycją będą wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Jest to kwota 3 200 000 tys. zł. Nową pozycją planu finansowego będą wydatki

na pracownicze plany kapitałowe w wysokości 660 000 tys. zł, z przeznaczeniem na jednorazową wypłatę składki powitalnej dla każdego przystępującego do planu w wysokości 250 zł.

Pozostałe wydatki funduszu to kwota ponad 490 000 tys. zł, z której będą finansowane wynagrodzenia, składki, dodatki do wynagrodzeń pracowników wojewódzkich urzędów pracy, powiatowych urzędów pracy i Ochotniczych Hufców Pracy. Stan funduszu uwzględniający zrealizowane przychody i wydatki planowany jest na koniec 2019 r. w wysokości ponad 21 000 000 tys. zł.

Plan finansowy Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Stan funduszu planowany na początek roku wyniesie 3 700 000 tys. zł, a planowane przychody 476 000 tys. zł. Głównym źródłem przychodu, podobnie jak przy Funduszu Pracy, będą obowiązkowe składki od pracodawców w kwocie 396 000 tys. zł.

W zakresie wydatków funduszu planowana kwota 2 800 000 tys. zł będzie przeznaczona na wydatki dotyczące kosztów związanych ze specjalizacją oraz realizacją staży podyplomowych lekarzy, dentystów, pielęgniarek i położnych (kwota 2 200 000 tys. zł), refundację pracowników młodocianych, koszty własne, transfery na rzecz ludności oraz koszty inwestycyjne. Stan funduszu, uwzględniający zrealizowane przychody i wydatki, planowany jest na koniec roku w wysokości 1 400 000 tys. zł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferat w tym punkcie przedstawi pan poseł Janusz Śniadek. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, do przedstawionego referatu chcę wygłosić następujący koreferat. Dochody budżetowe w części 31 zaplanowano na kwotę 44 700 tys. zł. Jest to poziom niższy o 13% niż w roku 2018, jednak całkowicie realny do uzyskania. Zaplanowane kwoty wydatków wynoszą 397 100 tys. zł i jest to wyższy poziom o 0,5% od kwot ujętych w ustawie budżetowej na bieżący rok.

W ramach części 31 zaplanowano również wydatki środków europejskich na kwotę 1 400 000 tys. zł, tj. o 131,5% więcej niż w poprzednim roku, co jest wyższym niż planowano zwrotem wydatków poniesionych w związku z realizacją programów operacyjnych. W 2019 r. przewidziano pokrycie zasobów funduszy wydatkami ponoszonymi w ramach programów pracowniczych – plany kapitałowe oraz przywrócono pokrywanie wydatków na zasiłki i świadczenia przedemerytalne oraz odstąpiono od finansowania kosztów specjalizacji i staży podyplomowych lekarzy, dentystów pielęgniarek i położnych, a także refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników. Jeśli chodzi o koszty refundacji, specjalizacji, staży podyplomowych, to jest postulat „Solidarności" głoszony od kilkunastu lat. Wreszcie zostanie zrealizowany.

Konkludując, wielkości zapisane w projekcie ustawy budżetowej w ramach części 31 – Praca oparte są na racjonalnych założeniach, co pozwala uznać, że są realne do wykonania. Plan finansowy Funduszu Pracy na rok 2019 jest w pełni możliwy do realizacji. Będzie miał jednak poważny, długoterminowy wpływ w kolejnych latach związany z pracowniczymi planami kapitałowymi. Zasoby funduszu będą poważnie wykorzystywane.

Przejdę teraz pokrótce do omówienia Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, który jest tworzony i płacony ze składek pracodawców. Wymiar składki w roku 2019 ma pozostać na takim samym poziomie jak w roku obecnym, natomiast dochody w przyszłym roku planowane są na poziomie zbliżonym do roku 2018, przy założeniu niewielkiego wzrostu wpływu ze składek. Łączna wartość wydatków ma wynieść 500 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o koszty na realizację zadań, planuje się wzrost wydatków o 58,9% w stosunku do przewidywanego wykonania na koniec 2018 r. Wynika to z łączenia katalogu wydatków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, nowych obciążeń i kosztów związanych ze specjalizacją oraz realizacją staży podyplomowych lekarzy, dentystów, pielęgniarek i położnych oraz refundacją wynagrodzeń młodocianych pracowników. Równocześnie, w roku 2019 ze środków tego funduszu nie będą już pokrywane koszty zasiłków i świadczeń emerytalnych.

Konkludując, plan finansowy Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2019 jest możliwy do realizacji, jednak wykonanie w założonym kształcie doprowadzi do poważnego wyczerpania zasobów funduszy. Wnioskuję o przyjęcie części budżetowej 31 – Praca.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Pytam panie i panów posłów, członków Komisji: Czy ktoś jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że część budżetowa 31 – Praca została przyjęta przez Komisję.

Przechodzimy do omówienia trzeciego bloku, części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne. Oddaję ponownie głos przedstawicielom Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Bardzo proszę, panie ministrze. Pani dyrektor będzie omawiać? Bardzo proszę.

Dyrektor w MRPiPS Maria Kałuska:

W części 44 – Zabezpieczenie społeczne zaplanowane dochody są na poziomie 340 tys. zł. Pochodzą z opłat za egzaminy na drugi stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny oraz opłat za egzamin na superwizora pracy socjalnej.

Wydatki w części 44 planowane są na poziomie 892 000 tys. zł i są wyższe w stosunku do 2018 r. o 7 200 tys. zł. Wzrost wynika ze zwiększenia wydatków na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych w zakresie perspektywy finansowej 2014–2020 oraz zwiększenia dodatkowych środków na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników ministerstwa.

Dominującą pozycję w planowanych wydatkach w części 44 stanowi dotacja dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 745 360 tys. zł.

Kolejną pozycją w ramach planu finansowego części 44 stanowią wydatki na współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej – kwota ponad 40 000 tys. zł, na realizację rządowego programu na rzecz aktywności społecznej osób starszych – kwota 40 000 tys. zł.

Pozostałe wydatki stanowią koszty funkcjonowania urzędu ministra do spraw zabezpieczenia społecznego i realizacji programów dotacyjnych z zakresu pomocy społecznej, na które planuje się kwotę 15 300 tys. zł. W ramach budżetu środków europejskich w części 44 zaplanowana została kwota 188 808 tys. zł, która zostanie przeznaczona na finansowanie Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa w kwocie prawie 150 000 tys. zł. Należy zauważyć, że na ten program w budżecie państwa i budżecie środków europejskich oraz w rezerwach celowych zaplanowano łącznie kwotę ponad 384 000 tys. zł. Środki te zostaną przekazane na zakup i dostawę żywności.

Kolejna pozycja w ramach budżetu środków europejskich to wydatki na realizację Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, zaplanowane w kwocie 40 000 tys. zł. Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w tej części zostały zaplanowane na kwotę 23 800 tys. zł. W związku z podwyżkami w ramach części 31 i 44, wzrost o 2,3%, zostały zwiększone wydatki na wynagrodzenia. Stan zatrudnienia planowany jest na poziomie analogicznym do roku 2018, tj. 316 etatów. W ramach dotacji celowych dla tej części zostały zaplanowane środki w wysokości 53 300 tys. zł, w tym na pomoc społeczną w kwocie 15 300 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację programów ministra w zakresie pomocy społecznej oraz na Program Osłonowy „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie".

Na pozostałe zadania z zakresu realizacji Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych, w części dotacyjnej zaplanowana jest kwota 32 000 tys. zł. Na realizację wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania na lata 2014–2020 została zaplanowana kwota w ramach budżetu wojewodów w wysokości 350 000 tys. zł, natomiast w ramach rezerw celowych – 200 000 tys. zł. W stosunku do roku 2018 wydatki na realizację programu pozostały na niezmienionym poziomie, jednakże należy zauważyć, że od 1 stycznia zostanie on zastąpiony programem „Posiłek w szkole i domu", który oprócz modułu dotyczącego dożywiania obejmie również stworzenie zaplecza umożliwiającego spożywanie posiłków przez uczniów w trakcie pobytu w szkole. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferat do tej części przedstawi pani poseł Elżbieta Duda, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Duda (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w ramach części 44 – Zabezpieczenie społeczne zrealizowane są w szczególności zadania w zakresie ubezpieczeń społecznych, zaopatrzenia społecznego, funduszy emerytalnych, rządowych projektów, programów w zakresie pomocy społecznej, świadczeń socjalnych, kombatantów, osób represjonowanych, koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego. W związku z realizacją powyższych zadań w projekcie budżetu państwa na rok 2019 przewiduje się dochody w wysokości 340 tys. zł, wydatki w wysokości 891 662 tys. zł i wydatki budżetu środków europejskich w wysokości 188 808 tys. zł. Dochody zaplanowane na 2019 r. stanowią 61,8% dochodów ujętych w ustawie budżetowej na rok 2018. Trzeba podkreślić, że zmniejszenie ich poziomu o kwotę 210 tys. zł wynika w szczególności z przejęcia realizacji programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Społeczeństwa Obywatelskiego na podstawie ustawy z dnia 15 września 2017 r. Odnośnie do dochodów budżetu państwa na rok 2019 w części 44 – Zabezpieczenie społeczne, nie budzą one żadnych wątpliwości.

Wydatki budżetu państwa na rok 2019 zaplanowano w wysokości 891 662 tys. zł. Wydatki są spójne i prospołeczne. Trzeba dodać, że mają zapewnioną gwarancję wiarygodności. W ramach wydatków budżetu środków europejskich i tzw. Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa oraz Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014–2020 środki na ten cel stanowią kwotę 188 808 tys. zł, czyli 128,3% ustawy budżetowej na rok 2018. Wzrost wydatków wynika ze większego zakresu planowanych do realizacji zadań finansowych z budżetu środków europejskich. To również nie budzi zastrzeżeń.

Jeśli chodzi o zatrudnienia i wynagrodzenia, zwiększenie o 7,9% kwoty do etatów wynika z przeniesienia ich z części 31 – Praca w związku z dostosowaniem zatrudnienia do faktycznego zapotrzebowania.

Szanowni państwo, projekt budżetu na rok 2019 w części 44 – Zabezpieczenie społeczne, odnośnie do pięciu działów, założeń programowych, wydatków i dochodów, wydatków środków europejskich, zatrudnienia i wynagrodzenia, jest moim zdaniem przemyślany, gwarantuje płynność finansową i zapewnia realizację programów. Proszę Wysoką Izbę, aby przyjęła projekt budżetu w części 44 – Zabezpieczenie społeczne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że część budżetowa 44 – Zabezpieczenie społeczne została zaopiniowana pozytywnie przez Komisję.

Szanowni państwo, ponieważ do następnych dwóch bloków, części budżetowych 54 oraz 63, posłowie koreferenci zgłosili opóźnienie przylotu samolotu, pozwolą państwo, że przejdziemy teraz omówienia bloku szóstego. Do wcześniejszych powrócimy natychmiast, gdy pojawią się posłowie koreferenci.

Zatem, przechodzimy teraz do części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Oddaję głos prezesowi KRUS, panu Adamowi Sekścińskiemu.

Zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Aleksandra Stanisława Hadzik:

Aleksandra Hadzik, zastępca prezesa KRUS.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeśli chodzi o wydatki budżetu państwa w części 72, zgodnie z projektem zaplanowano je w kwocie 17 700 473 tys. zł. Główna część to dział 753 – obowiązkowe ubezpieczenia społeczne. Największą pozycją jest dotacja do Funduszu Emerytalno-Rentowego zaplanowana na kwotę 17 368 778 tys. zł, stanowiąca głównie uzupełnienie środków funduszu na wypłatę świadczeń gwarantowanych przez państwo.

Następną pozycją są wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa, zlecone do wypłaty KRUS w kwocie 315 568 tys. zł, tj. na świadczenia rentowe dla inwalidów wojennych, wojskowych, osób represjonowanych, ryczałty energetyczne, dodatki

kombatanckie i kompensacyjne oraz świadczenia pieniężne dla osób deportowanych do pracy przymusowej, dla byłych żołnierzy zastępczej służby wojskowej, świadczenia pieniężne dla cywilnych, niewidomych ofiar działań wojennych.

Kolejna pozycja to dotacja do Funduszu Prewencji i Rehabilitacji zaplanowana na kwotę 5 000 tys. zł, czyli na poziomie roku 2018. Pozostałe działy to: obrona narodowa, ochrona zdrowia i zadania w zakresie polityki społecznej. Państwo mają to dokładnie określone w informacji.

Jeśli chodzi o plan finansowy Funduszu Emerytalno-Rentowego, przychody zaplanowano w łącznej kwocie 20 366 352 tys. zł. Przyjęto założenia, że przeciętna liczba świadczeniobiorców wyniesie 1 131 tys. osób i będzie niższa od przewidywanego wykonania z 2018 r. o 27 tys. osób, tj. o 2,3%. Natomiast zaplanowana liczba ubezpieczonych na koniec 2019 r. będzie na poziomie 1 187 tys. osób, tj. mniej o 2,7%. Taki proces obserwujemy od 2006 r. Koszty funduszu zaplanowano w łącznej kwocie 20 393 708 tys. zł, tj. o 1,3% więcej niż w przewidywanym wykonaniu 2018 r. Główną pozycję stanowią emerytury i renty rolnicze w kwocie 15 441 109 tys. zł.

Na pozostałe świadczenia, obejmujące m.in. zasiłki macierzyńskie, pogrzebowe oraz refundację kosztów wypłaty świadczeń zbiegowych zaplanowano środki w łącznej kwocie 2 608 783 tys. zł. Poza tym, zaplanowano składki na ubezpieczenie zdrowotne rolników w kwocie 1 765 388 tys. zł, tj. o 0,2% więcej niż w 2018 r.

Planowane przychody Funduszu Prewencji i Rehabilitacji wynoszą 44 560 tys. zł, w tym 39 525 tys. zł będzie stanowić odpis z funduszu składkowego, tj. 89% przychodów. Koszty realizacji zadań Funduszu Prewencji i Rehabilitacji zaplanowano na poziomie 44 953 tys. zł. Główną pozycją są koszty przeznaczone na świadczenia rehabilitacyjne (79%), czyli podstawowe zadania Kasy w tym zakresie. Założono, że ze stacjonarnej rehabilitacji leczniczej, realizowanej za pośrednictwem Kasy, skorzysta ok. 15 tys. rolników.

Jeśli chodzi o Fundusz Administracyjny, przychody zaplanowano w kwocie 704 396 tys. zł. Podstawową pozycję przychodów funduszu będzie stanowić odpis od Funduszu Emerytalno-Rentowego w wysokości 574 528 tys. zł, co daje 2,9% planowanych wydatków Funduszu Emerytalno-Rentowego. Koszty zaplanowano w kwocie 717 982 tys. zł. Największą pozycję stanowią koszty wynagrodzeń osobowych, zaplanowane w kwocie 302 814 tys. zł. Zatrudnienie zaplanowano na poziomie 6400 osób przy średnim wynagrodzeniu ok. 4 tys. zł, bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz Centralnego Funduszu Wypłat Okolicznościowych. Dominujące koszty usług obcych związane są z usługami pocztowymi, bankowymi oraz doręczaniem świadczeń w kwocie 80 507 tys. zł. Pozostałe koszty to głównie zakup usług remontowych i informatycznych oraz pozostałe koszty własne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferentem jest pani poseł Ewa Kozanecka. Bardzo proszę.

Poseł Ewa Kozanecka (PiS):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, szanowna Komisjo, wszystkie najważniejsze kwoty dotyczące wydatków budżetowych, ich przeznaczenia oraz przychody zaplanowane na rok 2019 przedstawiła pani prezes. Mogę tylko dodać, że w budżecie planowanym na przyszły rok praktycznie nie zmienia się struktura wydatków, brak jest również innych większych zmian z wyjątkiem zmieniającej się liczby beneficjentów Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Podstawy gospodarki finansowej w zakresie ubezpieczenia społecznego rolników stanowią państwowe fundusze celowe, które pani prezes również przedstawiła szczegółowo.

W uzupełnieniu mogę dodać, że plan finansowy Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2019 r. nie wzbudza zastrzeżeń. Zarówno przychody, jak i wydatki funduszu zostały oszacowane zgodnie z obecnie obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz tendencjami demograficznymi. Również plan finansowy Funduszu Prewencji i Rehabilitacji nie wzbudza zastrzeżeń. Dotacja z budżetu państwa pozwoli sprawnie realizować zadania i stanowi realne wsparcie dla wykonania zadań funduszu. Plan finansowy Funduszu Administracyjnego na 2019 r. także nie wzbudza zastrzeżeń.

Zatem proponuję, aby szanowna Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt budżetu w tej części. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Ponownie pytam: Czy ktoś jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że część budżetowa 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego została zaopiniowana pozytywnie przez Komisję.

W związku z faktem dotarcia pana posła Waldemara Andzela przechodzimy do omówienia czwartego bloku, części budżetowej 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. Oddaję głos panu Kasprzykowi. Bardzo proszę, panie ministrze.

Szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Jan Józef Kasprzyk:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, projekt budżetu urzędu na 2019 r. w zakresie dochodów i wydatków przedstawia się następująco: dochody w dziale 750 zostały zaplanowane w wysokości takiej samej jak w roku 2018, czyli 1000 zł z tytułu prowizji od składek społecznych dla płatnika. Wydatki urzędu zostały określone w wysokości 52 648 tys. zł, co stanowi znaczący wzrost w stosunku do roku 2018 r., tj. o 141%.

Wzrost wydatków wynika przede wszystkim ze zwiększenia o 15 000 tys. zł środków na pomoc pieniężną dla kombatantów i innych uprawnionych osób. To jest skutek deklaracji złożonej przez pana premiera Morawieckiego na spotkaniu z kombatantami w rocznicę powstania warszawskiego, że pula środków przeznaczonych na pomoc dla kombatantów ulegnie zwiększeniu o blisko 100%. Tak się stanie.

Wydatki urzędu realizowane będą w czterech działach. W dziale 750 – Administracja Publiczna zaplanowano wydatki w kwocie 16 096 tys. zł, czyli na poziomie porównywalnym z tegorocznym budżetem. To są przede wszystkim wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy wraz z pochodnymi. W dziale 752 – Obrona Narodowa zaplanowano wydatki na pozamilitarne przygotowania obronne ustalone przez ministra obrony narodowej w kwocie 4 tys. zł. W dziale 851 – Ochrona Zdrowia zaplanowano składki na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 9 tys. zł, porównywalne z tegorocznym budżetem. Obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnemu podlegają kombatanci i ofiary represji, jeżeli nie podlegają ubezpieczeniom społecznym lub nie pobierają emerytury lub renty. Na urzędzie spoczywa odpowiedzialność przekazywania tej składki w planowanej kwocie 9 tys. zł. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – wydatki zaplanowano w kwocie 36 539 tys. zł.

Podstawowym zadaniem naszego urzędu i wynikającym z jego realizacji gospodarowaniem środków z tego działu jest udzielanie pomocy pieniężnej kombatantom i innym osobom uprawniony, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji materialnej i życiowej. Jak wspomniałem, w projekcie budżetu na przyszły rok środki na pomoc pieniężną dla kombatantów zostały zwiększone o 15 000 tys. zł w stosunku do roku bieżącego i wynoszą ponad 30 000 tys. zł, z czego 1 000 tys. zł zostanie przeznaczony w formie dotacji celowej dla Związku Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej.

Pozostała kwota jest w dyspozycji szefa UdSKiOR, który przekazuje środki wnioskującym osobom. Ponadto, w tym dziale urząd zaplanował wydatki na finansowanie zadań z zakresu upamiętniania i popularyzowania tradycji walk o niepodległość i suwerenność Rzeczypospolitej w wysokości blisko 6 000 tys. zł, w tym 2 000 tys. zł na dotacje celowe w ramach otwartych konkursów ofert.

W ramach konkursów dofinansowujemy od 2 lat m.in. produkcję filmów dokumentalnych lub wydawnictwa książkowe. Ze środków przeznaczonych na upamiętnianie planujemy sfinansować ważne uroczystości rocznicowe w kraju i za granicą, organizowane przez urząd z udziałem kombatantów. W ramach zaplanowanych środków przewidujemy sfinansowanie wydatków związanych przede wszystkim z przewozem uczestników uroczystości, zakwaterowaniem, wyżywieniem, ubezpieczeniem i zabezpieczeniem medycznym, co jest szczególnie ważne, ponieważ powiązane jest ściśle z wiekiem weteranów.

Wśród najważniejszych przedsięwzięć, które będą realizowane w przyszłym roku, gdyż wynikają z kalendarza historycznego, będą uroczystości związane z 80. rocznicą agresji niemieckiej i sowieckiej na Polskę, 75. rocznicą bitwy o Monte Cassino, 75. rocz-

nicą operacji „Ostra Brama" i powstania wileńskiego, 75. rocznicą powstania warszawskiego i 30. rocznicą upadku komunizmu w Polsce, co będzie wiązało się z wzorowanym na tegorocznym światowym zjeździe weteranów walk o niepodległość, zjeździe działaczy opozycji antykomunistycznej i osób represjonowanych z powodów politycznych, który odbędzie się, jak wspomniałem, w przyszłym roku.

W ramach rezerw celowych w części 83 w pozycji 63 zaplanowano środki na realizację ustawy o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych w kwocie 80 500 tys. zł. Podkreślam, to jest w ramach rezerw celowych.

W rezerwie celowej w części 83 w pozycji 73 w ramach nowych zadań, jakie otrzymaliśmy, zaplanowano środki na realizację ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych przysługujących osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez Trzecią Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich. Ta nowelizacja nałożyła na nas obowiązek wydawania specjalnych legitymacji dla środowiska liczącego ponad 60 tys. osób. Na podstawie legitymacji, zgodnie z nowelizacją, osoby będą mogły korzystać z poza kolejkowej obsługi medycznej.

Wszystkie pozostałe uszczegóławiające informacje mają państwo w materiale dotyczącym projektu budżetu urzędu. Jeżeli pojawią się pytania, chętnie służę odpowiedzią.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Koreferat w tej części przedstawi pan poseł Andzel. Bardzo proszę.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych utworzono na mocy ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych oraz okresu powojennego. Realizuje szereg zadań na rzecz kombatantów i osób represjonowanych. Kwestie finansowe związane z działalnością urzędu zawarte są w części 54 projektu budżetu państwa. Zaplanowane w urzędzie wydatki wynoszą 52 648 tys. zł. Skalkulowane zostały w czterech działach. Wspomnę tylko o dwóch.

Wydatki w dziale 750 – Administracja Publiczna mają wynieść 16 096 tys. zł, co będzie stanowiło 102,9% wydatków zawartych w ubiegłorocznym planie. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – urząd zaplanował wydatki w kwocie 36 539 tys. zł, czyli 169% budżetu z 2018 r., z przeznaczeniem na finansowanie zadań wynikających z ustawy o kombatantach. W rozdziale 85 323 – Państwowy fundusz kombatantów, w § 3110 – świadczenia społeczne zaplanowano środki pozostające w dyspozycji szefa urzędu w wysokości 29 159 tys. zł, czyli 206% budżetu z 2018 r., z przeznaczeniem na pomoc społeczną kombatantom i osobom represjonowanym.

W 2019 r. urząd planuje finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań w formie dotacji celowej dla uczestniczących w działaniach na rzecz upamiętnienia tradycji walk niepodległościowych, w szczególności dofinansowanie przedsięwzięć związanych z uroczystościami z okazji rocznic ważnych wydarzeń historycznych w kraju i za granicą, organizacją wystaw, filmów, konferencji naukowych oraz projektów dokumentacyjnych. Szef urzędu omówił tutaj szczegółowo wszystkie wydatki.

Uważam, że budżet Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych jest prosty i przejrzysty. Zwiększenie wydatków w zakresie polityki społecznej wydaje się w pełni uzasadniony, dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie tego budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Bardzo proszę.

Poseł Ewa Tomaszewska (PiS):

Chcę zapytać, czy dostrzegł pan, panie ministrze, wzrost liczby osób ubiegających się o zasiłki w wysokości ok. 400 zł i kwot przeznaczonych na ten cel w bieżącym roku. Czy było to podstawą do podwyższenia środków na wspieranie środowisk kombatanckich i osób represjonowanych w stanie wojennym? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Proszę, panie ministrze.

Szef UdSKiOR Jan Józef Kasprzyk:

Tutaj są dwie kwestie, pani poseł. Zwiększenie środków przeznaczonych na pomoc wynika z konieczności podniesienia kwot, które przeznaczamy na pomoc dla kombatantów wojennych i powojennych. Dotychczas była to kwota 15 000 tys. zł. Będzie ok. 30 000 tys. zł, gdyż są inne potrzeby. To jest pokaźna grupa, gdyż osób objętych ustawami kombatanckimi jest 270 tys. Niestety, ulega ona uszczupleniu. W ubiegłym roku zmarło ponad 30 tys. osób. Ta liczba będzie się zwiększała.

Natomiast, jeśli chodzi o kwestie związane z działaczami opozycji antykomunistycznej i osobami represjonowanymi z powodów politycznych, jesteśmy realizatorami tej ustawy. To są nowi podopieczni, można tak nazwać, a ich liczba wzrasta. Obecnie opieką urzędu objętych jest 9708 osób. Chcę przypomnieć, że przed nowelizacją ustawy, która zrównała uprawnienia działaczy opozycji antykomunistycznej z kombatantami, mówiliśmy o 3–4 tys. osób. Liczba osób gwałtownie przyrosła. Stąd nastąpiło zwiększenie środków w rezerwie celowej przeznaczonej na wypłaty świadczeń w wysokości 400 zł i pomoc doraźną.

Natomiast, jeszcze raz powtórzę, dodatkowe 15 000 tys. zł są adresowane i dedykowane kombatantom i weteranom drugiej wojny światowej i walk, aż do śmierci ostatniego wyklętego w 1963 r.

Jeżeli chodzi o wnioski, które do nas wpływają, powiem, że średnia pomoc dla kombatanta w tym roku wyniosła, z uwagi na budżet 15 000 tys. zł, ok. 825 zł. Teraz będzie dwukrotnie więcej, jeśli wpłyną do nas takie wnioski. Kombatantów występujących z wnioskami, którzy są w naprawdę trudnej sytuacji, jest blisko 15 tys. Tyle wniosków zostało rozpatrzonych. Środki są przeznaczone na zakup leków, dostosowanie mieszkania do osoby niepełnosprawnej. Uruchomiliśmy również nowy program, który cieszy się ogromną popularnością: dofinansowania w stu procentach zakupu aparatów słuchowych. Okazało się, że dla naszych wojennych weteranów to jedna z największych pomocy, pozwalająca normalnie funkcjonować.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie słyszę. Czy ktoś jest przeciwko pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych.

Przechodzimy teraz do części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Oddaję głos panu Pawłowi Jaroszkowi. Bardzo proszę.

Członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Powiem pokrótce. Jeśli chodzi o dochody budżetu w części 73, zostały zaplanowane na rok 2019 w kwocie 275 000 tys. zł, przede wszystkim na wydatki z tytułu zwrotu zgromadzonych składek członków OFE przechodzących na wcześniejszą emeryturę lub emeryturę z tzw. systemu służb mundurowych w kwocie 200 000 tys. zł oraz z tytułu środków uzyskanych w wyniku likwidacji Funduszu Alimentacyjnego w kwocie 67 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o wydatki budżetu w części 73, zostały zaplanowane w kwocie ponad 60 000 000 tys. zł, a największą pozycją jest dotacja dla FUS w kwocie 49 390 000 tys. zł, stanowiąca głównie uzupełnienie środków FUS na wypłaty świadczeń gwarantowanych przez państwo. Istotną pozycję stanowią wydatki związane z realizacją zadań w zakresie polityki społecznej, obejmujące głównie renty socjalnej zaplanowane w kwocie 3 728 000 tys. zł. Do tego dochodzą również wydatki z działu Rodzina, a więc składki na ubezpieczenia zdrowotne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, m.in. za osoby przebywające na urlopach wychowawczych, pobierające zasiłek macierzyński, zatrudnione jako nianie. Na te pozycje zaplanowano środki w wysokości 3 674 000 tys. zł.

Teraz przejdę do omówienia wszystkich funduszy. Jeśli chodzi o Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, jego przychody na rok 2019 zaplanowano według przypisów w łącznej kwocie 244 982 000 tys. zł, tj. o 2,9% wyższej niż w 2018 r. Podstawowym źródłem

przychodów FUS są składki na ubezpieczenia społeczne, których przypis oszacowano na kwotę 187 162 000 tys. zł. Ściągalność składek założono na poziomie 99%, podobnie jak w roku bieżącym.

Jeśli chodzi o dotację dla FUS, jak wspomniałem, wyniesie ona 49 390 000 tys. zł. Ponadto, założono, że w 2019 r. ze środków pochodzących z dotacji budżetu państwa, zostaną pokryte składki przekazywane do Otwartych Funduszy Emerytalnych, co jest *novum* w stosunku do roku 2018, gdyż było to finansowane z innej pozycji, czyli refundacji. Kwotę składek przekazywanych do OFE zaplanowano w wysokości 3 311 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o środki przekazywane do FUS, zgromadzone na rachunkach członków OFE, w związku z ukończeniem wieku niższego o 10 lat od wieku emerytalnego, czyli tzw. suwak bezpieczeństwa, zostały zaplanowane w kwocie 7 021 000 tys. zł, tj. o 11,7% niższą niż w roku 2018. Pozostałe przychody funduszu zaplanowano na kwotę 1 408 000 tys. zł, z czego największą pozycję stanowią odsetki od nieterminowo regulowanych zobowiązań wobec FUS i nienależnie pobrane świadczenia. W roku 2019, podobnie jak w bieżącym, założono, że do funduszu nie trafią środki z Funduszu Rezerwy Demograficznej. Natomiast koszty FUS zaplanowano w kwocie 246 260 000 tys. zł, tj. o 5,7% więcej niż w roku 2018.

Główną pozycję stanowią wydatki na emerytury i renty w kwocie 213 635 000 tys. zł. Przede wszystkim założono, że: liczba emerytów i rencistów będzie wynosiła ok. 7 949 tys. osób, tj. wzrost o 1,9% rok do roku; przeciętna wysokość emerytury i renty będzie na poziomie 2228,42 zł, tj. wzrost o 3,8% rok do roku, a waloryzacja świadczeń emerytalno-rentowych od 1 marca 2019 r. osiągnie wskaźnik 103,26%. Na pozostałe świadczenia obejmujące m.in. zasiłki chorobowe, macierzyńskie, pogrzebowe, świadczenia rehabilitacyjne zaplanowano środki w łącznej kwocie 26 961 000 tys. zł. Tutaj największą część stanowią wydatki na zasiłki chorobowe w kwocie 12 710 000 tys. zł oraz zasiłki macierzyńskie – 8 856 000 tys. zł.

Przychody Funduszu Emerytur Pomostowych według przypisu zaplanowano w łącznej kwocie 1 097 000 tys. zł. Największą pozycję w przychodach tego funduszu będzie stanowić dotacja z budżetu państwa, którą zaplanowano w kwocie 818 000 tys. zł. Wzrost dotacji wynika z faktu, że przy utrzymującej się na stałym poziomie liczbie osób, za które są odprowadzane składki, liczba osób pobierających emerytury pomostowe z roku na rok ulega systematycznemu wzrostowi. Przypis składek na FEP zaplanowano w kwocie 275 000 tys. zł. Podobnie jak w przypadku FUS, założyliśmy, że wskaźnik ściągalności składek wyniesie 99%. Koszty FEP zaplanowano na poziomie 1 099 000 tys. zł. Główną pozycją kosztów są wydatki na emerytury pomostowe w kwocie 1 093 000 tys. zł. Coroczny wzrost jest na poziomie 30,4% i wynika ze średniej liczby świadczeniobiorców oraz waloryzacji świadczeń. Wysokość odpisu na działalność zakładu określono w planie na kwotę 3 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o finanse ZUS, przychody założono ogółem na poziomie 4 709 600 tys. zł, tj. 4,4% więcej niż w 2018 r. Dominującym źródłem przychodu będzie odpis w kwocie 3 865 500 tys. zł. Odpis z FEP, jak już wspomniałem, zaplanowano na poziomie 3 000 tys. zł. Pozostałe przychody zakładu zaplanowano w łącznej kwocie 841 100 tys. zł, tj. o prawie 39 000 tys. zł więcej od przewidywanego wykonania z 2018 r., w tym: przychody z tytułu poboru i dochodzenia składek innych niż na FUS w kwocie 222 600 tys. zł, przychody z tytułu zwrotu kosztów obsługi świadczeń zleconych zakładowi do wypłaty w kwocie 290 000 tys. zł oraz pozostałe przychody, głównie z tytułu kosztów egzekucyjnych, w kwocie 210 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o koszty bieżącej działalności zakładu z amortyzacją, według stawek zaplanowano w kwocie 5 212 400 tys. zł. Należy podkreślić, że największą pozycją są koszty wynagrodzeń osobowych, które zostały zaplanowane w kwocie 2 774 900 tys. zł. Koszty usług obcych zaplanowano w kwocie 1 146 700 tys. zł. W tej pozycji największy wpływ będą miały koszty usług pocztowych, bankowych oraz związanych z przetwarzaniem danych. Wszystkie pozostałe koszty z bieżącej działalności zostały zaplanowane w łącznej kwocie 1 290 800 tys. zł, w tym na ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia na rzecz pracowników w kwocie 607 500 tys. zł.

W telegraficznym skrócie to są wszystkie informacje dotyczące sytuacja finansowej w części 73 – FUS, FEP i ZUS. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Koreferat w tym temacie przedstawi pani Ewa Tomaszewska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Ewa Tomaszewska (PiS):

Dziękuję. Zacznę od końca, czyli wniosku o przyjęcie projektu budżetu. Chcę zwrócić uwagę na fakt, że przychody funduszu według przypisu zwiększają się o 6,1%, w stosunku do przewidywanych w 2018 r., natomiast wpływy ze składek wzrastają o 4,4%, a dotacja budżetu państwa o 29,9%. Wynika to z faktu, że w 2018 r. mieliśmy korzystną sytuację finansową funduszu. Kolejna informacja, jaką chcę państwu przekazać, to fakt, że stabilizacji ulega relacja pomiędzy wydatkami, czyli kosztami FUS a PKB. Obecnie wynosi ona 11,1%, przewidywana na przyszły rok jest na poziomie 11%. Jest to zdecydowanie niżej niż w latach poprzednich, poza szczególnie niskim notowaniem w 2017 r. – 10,7%. Wcześniej były znacznie wyższe koszty.

Chcę również zwrócić uwagę, że dotacja z budżetu państwa, zaplanowana w kwocie 49 400 000 tys. zł, będzie o 10 800 000 tys. zł większa niż w roku ubiegłym. Trzeba brać pod uwagę, jak poważna jest kwota. Wykorzystanie środków w ramach dotacji za rok 2018 będzie niższe, niż zakładał plan. Skupię się na Funduszu Emerytur Pomostowych, bo tutaj dostrzegam problemy. Nie chodzi o planowany budżet na przyszły rok, ale funkcjonowanie tego funduszu. Wzrost dotacji budżetowej związany jest z faktem, że coraz większa liczba osób przechodzi na emerytury pomostowe, co oznacza większe wydatki na świadczenia, a zarazem utrzymuje się liczba pracowników i pracodawców opłacających składki pracowników, których dotyczą warunki związane z możliwością otrzymania emerytur pomostowych. To jest problem, z którym będziemy się musieli zmierzyć, gdyż maleje wskaźnik pokrycia kosztów przychodami ze składek. Pojawia się systemowy problem do rozwiązania w następnych latach.

Kolejna kwestia, o której chcę powiedzieć – mówił już także o tym pan prezes – to ważny dla nas fakt, że nie planuje się wykorzystania środków z Funduszu Rezerwy Demograficznej na uzupełnienie funduszu emerytalnego. W poprzednich latach mieliśmy przypadki wypłat, które praktycznie odebrały Funduszowi Rezerwy Demograficznej możliwość wypełniania jego funkcji. W ubiegłym i bieżącym roku oraz w planie na przyszły rok mamy widoczne działania na rzecz naprawy tego systemu.

Kolejna istotna sprawa to fakt planowanej waloryzacji rent i emerytur na poziomie 103,26%. To jest istotna sprawa – waloryzacja będzie wyższa, niż była w bieżącym roku. Odpis na działalność ZUS został ustalony na poziomie 3 865 000 tys. zł, czyli o 4,3% więcej niż w 2018 r. To są najistotniejsze kwestie.

Przejdę teraz do omówienia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Mam wątpliwość, ponieważ wzrosły środki na wynagrodzenia. Pamiętamy z roku ubiegłego protesty pracowników w związku z niskimi uposażeniami. Wszyscy mamy świadomość, że w instytucjach zajmujących się finansami, w porównaniu z innymi placówkami publicznymi, prowadzącymi podobną działalność, zazwyczaj są lepsze wynagrodzenia. W ten sposób często tracimy dobrych pracowników.

Stąd moje pytanie: Czy kwota, która została przewidziana na wynagrodzenia, będzie wystarczająca, czy nie będą powstawać nowe problemy? To jest pytanie do pana prezesa. Jeśli chodzi o część 73, główne znaczenie mają środki, które zostaną wycofane z OFE, tj. 200 000 tys. zł. To są środki wycofywane ze względu na tzw. suwak, czyli przeznaczone dla osób, którym pozostaje mniej niż 10 lat do uzyskania emerytury. W ramach działu 753 zaplanowano dotację do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tj. o 27,9% wyższą niż w roku ubiegłym. W rozdziale 75310 zaplanowano dotację do Funduszu Emerytur Pomostowych o 44,4% wyższą niż w przewidywanym wykonaniu za rok 2018. Także w rozdziale 75313 przewidziano wydatki w wysokości 2 742 000 tys. zł, czyli o 3,2% więcej niż w 2018 r., na świadczenia pieniężne finansowane z budżetu państwa, zlecone do wypłaty ZUS i KRUS, w tym przede wszystkim renty dla inwalidów wojennych i wojskowych, a także świadczenia emerytalno-rentowe dla kombatantów, świadczenia

kompensacyjne dla nauczycieli, deputaty węglowe i kolejowe dla uprawnionych, opłaty za ryczałt energetyczny, przysługujący osobom z uprawnieniami kombatanckimi i inne szczegółowe wydatki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę, pan poseł Klawiter.

Poseł Jan Klawiter (niez.):

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, moje wątpliwości budzi polityka wynagradzania pracowników ZUS. Wiem, że proporcja części uznaniowej, premiowej wynagrodzenia, w stosunku do zasadniczego wynagrodzenia, jest bardzo duża. Zarobki w ramach jednej grupy pracowników bardzo różnią się od siebie. To wszystko ma szereg ujemnych konsekwencji, gdyż pracownik nie wie, jaką będzie miał bazę do spłacania ewentualnych kredytów. Moim zdaniem to jest pole do niewłaściwych działań związanych z oceną pracownika. To są wątpliwości, które powinny być przemyślane przez ZUS. Proporcja wynagrodzenia ruchomego w stosunku do stałego nie powinna być tak wysoka, jak jest obecnie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z przedstawicieli ZUS chce odpowiedzieć na to pytanie? Czy pan poseł chce również zabrać głos w tym temacie? Proszę bardzo.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS) – spoza składu Komisji:

Reprezentuję Komisję Finansów Publicznych i mam pytanie. Po pierwsze, podpisuję się pod wypowiedzią pana posła Klawitera, który kolejny raz podnosi ten problem. Protest protestem, natomiast wymogi są coraz wyższe, a standardy pracy i poziom wynagrodzenia jest różny. Każdego roku o tym mówię. ZUS na tle innych, podobnych instytucji wcale nie ponosi wysokich kosztów: płace to 53%, a usługi obce, w tym informatyzacja, stanowią 23% kosztów. Kwota 5 000 000 tys. zł w stosunku do 240 000 000 tys. zł stanowi koszt ok. 2%. To nie jest wysoki wskaźnik, natomiast cały czas krążą nieprzychylne opinie wobec ZUS. Trzeba podjąć zdecydowaną ofensywę, na pewno nie w tabloidach. Ale to na marginesie.

Natomiast, istotne i znaczące pytanie jest do przedstawicieli ZUS, czy w projekcji przychodów ze składek zostały ujęte przychody z ustawy, która ma wejść w życie 1 stycznia 2019 r., dotyczącej świadczeń społecznych, planowanej likwidacji 30-krotności średniej krajowej. To stanowi kwotę 7 100 000 tys. zł brutto. Uwzględniając podatek i środki dla samorządu, otrzymujemy kwotę 5 000 000 tys. zł na czysto. Czy tak jest?

Jeżeli tak, to mam pytanie do strony rządowej, gdyż jesteśmy trochę niedoinformowani. Pojawiają się denuncjacje prasowe, przecieki, wypowiedzi, nawet czytałem artykuł, zacytuję: „Widmo krąży nad tymi osobami”. Jest ich 400 tys. To są ogromne pieniądze. Temat wywołał olbrzymie emocje. Jeżeli nie ma stanowiska w tej sprawie, proszę to powiedzieć. 5 000 000 tys. zł to potężna i znacząca kwota. Usłyszeliśmy ważne informacje. Ale jak wygląda pokrycie w przypadku funduszu wypadkowego, chorobowego, rentowego i emerytalnego? Trzeba dostrzec źródło problemu istniejącego dzisiaj i w przyszłości. To jest najważniejszy punkt całej dyskusji o sprawach społecznych, bo tutaj rozgrywa się niesamowita sprawa. To jest pytanie. Trzeba śledzić z uwagą, gdyż to rzutuje bezpośrednio na finanse państwa.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Czy ktoś z przedstawicieli ZUS chce odpowiedzieć? Bardzo proszę.

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, odpowiem w kolejności zadawanych pytań. Pierwsze pytanie było zadane w kontekście wzrostu funduszu wynagrodzeń: Czy środki wystarczą na pokrycie wszystkich oczekiwań pracowników? Przede wszystkim wzrost funduszu wynagrodzeń, który został zaplanowany na przyszły rok, jest istotnym wzrostem o 320 000 tys. zł, jeśli chodzi o wynagrodzenia osobowe, tj. ok. 13%. Bardzo dobra sytuacja na rynku pracy sprawia, że oczekiwania pracowników także są wyższe.

Będziemy starali się jak najlepiej zaadresować środki z funduszu wynagrodzeń, aby z jednej strony trafiły do pracowników, dla których są on niezbędne, a z drugiej strony do kluczowych pracowników z punktu widzenia zadań nakładanych na nas przez Sejm.

Warto wspomnieć, że w ciągu ostatnich lat zrealizowaliśmy kilka dużych projektów, chociażby w 2017 r. ustawę o obniżeniu wieku emerytalnego, gdy w ciągu bardzo krótkiego czasu mieliśmy do obsłużenia dużą liczbę klientów, którzy chcieli skorzystać z tego uprawnienia. Od 1 stycznia 2018 r. mamy do czynienia z potężnym ułatwieniem, np. wprowadzenie e-składki, czyli zmniejszeniem liczby przelewów. Jak ważny był to projekt, świadczy fakt, że liczba błędnych wpłat za niecałe 10 miesięcy spadła z ponad 200 tys. do nieco ponad 200 sztuk. Można powiedzieć, że tylu płatników musiało kiedyś przyjść do urzędu, żeby wyjaśniać niezgodności płacowe. Obecnie są to relatywnie nieliczne przypadki, nastąpił spadek ponad 800 razy.

Od 1 grudnia w obecnym stanie prawnym będziemy mieli obowiązkowe, elektroniczne zwolnienia lekarskie. Od 1 stycznia przyszłego roku wchodzi w życie projekt, który będzie realizowany przez ZUS, związany ze skróceniem okresu przechowywania dokumentacji pracowniczej z 50 do 10 lat, czyli projekt e-akta.

To są potężne projekty, wymagające zaangażowania pracowników. Od 30 kwietnia weszły w życie dwie nowe ulgi: „ulga na start" i działalność nierejestrowa. Od 1 stycznia wejdą w życie również nowe przepisy, tzw. mała działalność gospodarcza, czyli proporcjonalne naliczenie składek dla firm, które spełnią kryterium dochodowe pozwalające na skorzystanie z ulgi. Podobnych zadań jest bardzo dużo. Chcielibyśmy wprowadzić więcej, ale rozumiemy sytuację budżetu. Postaramy się jako zarząd wspólnie ze związkami zawodowymi jak najlepiej zaadresować te podwyżki.

Odnośnie do polityki wynagrodzeniowej cały czas trwają dyskusje. W obecnej chwili prowadzimy wewnętrzne procesy, mające wspomóc adresowanie wynagrodzeń do odpowiednich pracowników, do których powinny trafić. To oznacza wartościowanie stanowisk pracy lub innego typu projekty, które odpowiedzą na pytanie, jaka część pracy, w jaki sposób powinna być godziwie wynagradzana.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS) – spoza składu Komisji:

Pytanie było o strukturę: Czy lepsza jest duża podwyżka, czy średnia premia?

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Wprowadziłem rozwiązania, które przeszły niewielkim echem, a były bardzo istotne, związane z odmiejscowieniem niektórych zadań. Jednym z kryteriów była dostępność pracownika. Znalezienie odpowiedniej osoby w Warszawie, Wrocławiu, Gdańsku lub Krakowie, aby pracowała za środki, na które możemy sobie pozwolić, stanowi problem. Otworzyliśmy centrum na Podkarpaciu, konkretnie w Przeworsku, oraz w Łodzi i Bielsku-Białej, gdzie mogliśmy znaleźć dobrych specjalistów i jeszcze nas było na nich stać. To jest taki sam inspektor jak w Warszawie.

Bardzo dziękuję panu posłowi Cymańskiemu za trzymanie naszej strony i mówienie o krzywdzących opiniach. Z mojej wypowiedzi wynika, że realizujemy sporo projektów i jak przypuszczam, nie docierają do państwa negatywne sygnały, że coś było źle zrobione. Mogę powiedzieć dumnie, że jesteśmy liderem, często zaciskamy zęby i ciężko pracujemy – zarówno zwykli pracownicy, jak i kadra pracownicza.

Odpowiadając na właściwe pytanie pana posła, informuję, że planowaliśmy w obecnym stanie prawnym, ale w przychodach nie zostały wpisane potencjalnie przychody z tytułu likwidacji 30-krotności. Gdyby tak się zdarzyło, będziemy mieli do czynienia z podobną operacją jak w tym roku. Przypominam, że zadziałały inne czynniki np. dobra sytuacja na rynku pracy, która spowodowała bardzo wysoki wzrost wpływu z tytułu składek, co sprawiło, że w tym roku mogliśmy zrezygnować z 8 500 000 tys. zł dotacji z budżetu państwa. I wskaźnik pokrycia w FUS, o którym powiedział pan poseł, za pierwsze 8 miesięcy jest jednym z najwyższych w historii – wyniósł 79,4%. To jest bardzo wysoki wskaźnik. W ostatnich 8 latach wahał się od 66,9% do 79,8%.

W planie na rok 2019 mamy dwa deficytowe fundusze: fundusz emerytalny i fundusz chorobowy. Sytuacja w pozostałych funduszach zależy od danego roku. Przykładowo,

szacujemy, że w roku 2019 nadwyżką będzie się wykazywał fundusz rentowy i fundusz wypadkowy. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwko pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że część budżetowa 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do bloku ósmego, część budżetowa 83 – Rezerwy celowe oraz część budżetowa 85 – Budżety wojewodów.

Oddaję głos przedstawicielowi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Dyrektor w MRPiPS Maria Kałuska:

Dziękuję. W dziale 852 – Pomoc społeczna na rok 2019 zostały zaplanowane środki w wysokości 15 100 tys. zł, tj. o 1 500 tys. zł więcej w stosunku do roku 2018. Zaplanowane dochody dotyczą w szczególności odpłatności za pobyt osób z zaburzeniami psychicznymi w ośrodkach wsparcia oraz odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze. W ramach wydatków przeznaczonych na realizację zadań w zakresie pomocy społecznej zaplanowano środki w wysokości 5 000 000 tys. zł, z tego w dziale 852 – Pomoc społeczna w zakresie budżetów wojewodów ujęta jest kwota 3 800 000 tys. zł. Główne pozycje to: dofinansowanie działalności całodobowych domów samopomocy – 848 000 tys. zł, wypłata zasiłków stałych, prowadzenie gminnych i powiatowych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

W zakresie wydatków na pomoc społeczną ujęte środki w budżetach wojewodów są wyższe o 159 000 tys. zł w stosunku do roku 2018. Pieniądze zapisane w budżetach wojewodów są uzupełniane w trakcie roku o środki ujęte w rezerwach celowych, na które zaplanowano kwotę 1 200 000 tys. zł. To są środki zapisane w pozycjach: 25 – w wysokości 943 500 tys. zł, 27 – na uzupełnienie programu w zakresie dożywiania – 200 000 tys. zł, 28 – na uzupełnienie środków przeznaczonych na realizację programów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 376 tys. zł. Łącznie wydatki ujęte w budżetach wojewodów i rezerwach celowych na realizację zadań z pomocy społecznej są wyższe w stosunku do roku 2018 o 300 000 tys. zł. W zakresie działu 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej ujęte dochody są w wysokości 27 600 tys. zł. Pochodzić będą głównie z tytułu opłat za wydanie karty parkingowej dla osób niepełnosprawnych.

W zakresie wydatków na realizację zadań przez zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności zaplanowano kwotę w wysokości 143 100 tys. zł. Uzupełnieniem są środki ujęte w rezerwie celowej w pozycji 38, które również są przeznaczone dla zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności, ale także na realizację karty parkingowej oraz legitymacji dla osoby niepełnosprawnej. Środki ujęte w rezerwie celowej wynoszą 47 800 tys. zł. Łącznie wydatki na realizację zadań w tym dziale, w stosunku do roku 2018, są wyższe o 5 600 tys. zł.

W dziale 855 – Rodzina dochody zostały zaplanowane na poziomie 300 000 tys. zł. Dotyczą głównie należności ściąganych od dłużników alimentacyjnych. Na realizację zadań w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej w 2019 r. zaplanowano wydatki w łącznej kwocie 36 500 000 tys. zł, z tego w dziale Rodzina zaplanowane wydatki wynoszą 34 100 000 tys. zł, głównie przeznaczone na realizację programu Rodzina 500+ (łącznie ze środkami z rezerwy celowej kwota 21 500 000 tys. zł), świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalno-rentowe – 12 000 000 tys. zł, program „Dobry Start", łącznie z budżetami wojewodów i rezerwą celową – 1 400 000 tys. zł.

Pozostałe zadania dotyczą opłacenia składek na ubezpieczenia zdrowotne, działalności ośrodków adopcyjnych, również zadań w zakresie rodzin zastępczych i działań placówek opiekuńczo-wychowawczych. W rezerwach celowych na uzupełnienie środków w budżetach wojewodów przewidziano kwotę 2 400 000 tys. zł. To są środki przeznaczone na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny. Jest to kwota 36 400 tys. zł, która dotyczy uzupełnienia wydruku i obsługi Karty Dużej Rodziny, również na sfinansowanie ulg w przejazdach środkami transportu zbiorowego oraz zadania z zakresu informatyzacji tego programu.

Jednocześnie w pozycji 18, jak wspomniałam, na uzupełnienie programu „Dobry Start" ujęte są środki, które łącznie z budżetami wojewodów powodują, iż plan programu wynosi 1 442 000 tys. zł. Na realizację zadań z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, składki emerytalnej i rentowej, w pozycji 34 ujęte są środki w wysokości 1 100 000 tys. zł.

W pozycji 53 – środki stanowiące uzupełnienie zadań z zakresu rodziny, na organizowanie i prowadzenie ośrodków adopcyjnych, na sfinansowanie pobytu dzieci cudzoziemców w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, na resortowe programy z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej ujęto w kwotę w wysokości 91 300 tys. zł. W stosunku do roku 2018 wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 9 700 tys. zł. Wzrost wydatków wynika ze sfinansowania kosztów powrotu polskich dzieci z zagranicy umieszczonych w pieczy zastępczej, na podstawie orzeczenia zagranicznego sądu.

W pozycji 58 – środki na realizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 ujęto kwotę 249 000 tys. zł, głównie na wykonanie resortowego programu „MALUCH+". W pozycji 77 uzupełniono środki na realizację programu Rodzina 500+ o kwotę 500 000 tys. zł. Łączne wydatki ujęte w budżetach wojewodów w rezerwach celowych na realizację zadań z zakresu rodziny są wyższe o 1 200 000 tys. zł w stosunku do roku 2018.

Przechodzę do omówienia kolejnych punktów. Są to zadania z zakresu zabezpieczenia społecznego oraz rodziny, zlecone jednostkom samorządu drobnymi ustawami. Chcę powiedzieć, że wspomniane kwoty ujęte w dziale 852, 853 i 855 przeznaczone są dla gmin oraz powiatów na realizację zadań z zakresu zabezpieczenia społecznego. Dotyczy to głównie prowadzenia ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi i finansowania świadczeń z pomocy społecznej dla cudzoziemców oraz finansowania działalności powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności, natomiast z zakresu Rodziny – na realizację dodatku wychowawczego oraz dodatku do zryczałtowanej kwoty na każde dziecko do 18. roku życia, umieszczone w placówce. Samorząd województwa realizuje zadania z zakresu zabezpieczenia społecznego, obejmujące finansowanie zadań z ustawy o służbie zastępczej, natomiast z zakresu Rodziny – na finansowanie działalności ośrodków adopcyjnych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferentem w tej części jest pani poseł Joanna Borowiak. Bardzo proszę.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, chcę przedstawić wniosek dotyczący informacji w projekcie budżetu na rok 2019, dotyczący części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów: Pomoc społeczna, Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, Rodzina, Zadania z zakresu zabezpieczenia społecznego oraz z zakresu rodziny, zlecone jednostkom samorządu terytorialnego, program wieloletni „Senior+" na lata 2015–2020 oraz środki z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020.

Przedstawicielka ministerstwa rodziny, pracy i polityki społecznej w bardzo obszerny i dokładny sposób przedstawiła informacje związane z poszczególnymi zakresami części budżetowych. Chcę zwrócić jedynie uwagę, że w wielu obszarach zaplanowano wzrost nakładów finansowych w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2018. Dotyczy to działów: Pomoc społeczna i Rodzina.

Nastąpił wzrost dofinansowania działalności domów pomocy społecznej. Zaplanowano i zwiększono wydatki na poziomie 100,7% planu ustawy budżetowej z ubiegłego roku. Na prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi zaplanowano wzrost wydatków o 152 302 tys. zł. Na działalność związaną z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, tutaj chodzi o Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014–2020, przewidziano wzrost o 2 727 tys. zł. Wzrastają dotacje celowe dla ośrodków pomocy społecznej o 1 151 tys. zł oraz finansowanie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych – wzrost na poziomie 104,7% planu z 2018 r.

Zakres pomocy dla cudzoziemców będzie wyższy o kwotę 198 tys. zł niż w 2018 r.

Jeśli chodzi o pomoc państwa w zakresie dożywiania, w 2019 r. planuje się nim objąć ok. 1,3 mln osób. W obszarze dotyczącym wspierania rodziny również pojawiają się bardzo ważne kwestie. Przykładowo, rządowy program „Dobry Start” będzie finansowany na poziomie 1 442 000 tys. zł. Po raz pierwszy w projekcie ustawy budżetowej ujęto środki na resortowy program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „MALUCH+”. Tutaj łączna kwota to 250 000 tys. zł. Rządowy program Rodzina 500+, jak usłyszeliśmy, będzie realizowany w kwocie 21 502 500 tys. zł. W przypadku rządowego programu wsparcia rodzin „Za życiem” zabezpieczono środki finansowe w wysokości 198 664 tys. zł. W ramach tej kwoty, na działania realizowane przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, zaplanowano sumę 130 497 tys. zł. W zakresie rezerw celowych, na realizację kompleksowego programu „Za życiem” zaplanowano kwotę 229 497 tys. zł. Łączna kwota środków z budżetu państwa na realizację programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015–2020 wyniesie 340 000 tys. zł. Jeśli chodzi o rok 2019, mamy *constans* wydatków w porównaniu z rokiem 2018 – 80 000 tys. zł.

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, panie ministrze, po dokładnym zapoznaniu się z przełożonymi materiałami, wobec obszernego i dokładnego przedstawienia informacji na posiedzeniu Komisji przez przedstawiciela ministerstwa, proponuję pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej, zawartej w druku 2864, w przywołanych zakresach. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie słyszę.

Czy ktoś jest przeciwny wobec pozytywnego zaopiniowania wyżej wymienionych części budżetowych? Nie słyszę. Stwierdzam, że części budżetowe: 83 – Rezerwy celowe i 85 – Budżety wojewodów zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do bloku piątego, części budżetowej 63 – Rodzina. Oddaję głos przedstawicielowi ministerstwa.

Dyrektor w MRPiPS Maria Kałuska:

Dziękuję. W tej części dochody nie są planowane. Wydatki wynoszą 12 700 tys. zł i dotyczą głównie kosztów funkcjonowania urzędu ministra w wysokości 6 700 tys. zł. Kwota 4 200 tys. zł dotyczy sfinansowania zadań w zakresie Karty Dużej Rodziny. Kwota 1 800 tys. zł dotyczy utrzymania systemów informatycznych obejmujących obszar Rodzina. Wynagrodzenia w ramach kosztów funkcjonowania wynoszą 3 900 tys. zł. Wzrost w stosunku do roku 2018 dotyczy podniesienia wysokości kwoty bazowej i wynagrodzeń o 2,3%. W ramach wydatków została ujęta dotacja w wysokości 1 500 tys. zł dla organizacji pozyskujących partnerów Karty Dużej Rodziny. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Koreferentem w tej części jest pani poseł Halina Szydełko. Bardzo proszę.

Poseł Halina Szydełko (PiS):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, Wysoka Komisjo, wydatki budżetu państwa w części 63 – Rodzina kształtują się na podobnym poziomie jak w roku bieżącym. Najwięcej środków przeznaczono na administrację publiczną, obronę narodową, tj. 52,5%, na rodzinę ponad 41%, na pomoc społeczną – ok. 13%. Wydatki w części Rodzina na rok 2019 stanowią 94,7% wydatków ujętych w roku bieżącym, czyli następuje niewielki spadek o kwotę 716 tys. zł, który wynika w szczególności z zapewnienia niższych środków na finansowanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem systemów teleinformatycznych dla pomocy społecznej.

Jeśli chodzi o poziom wydatków budżetu państwa w tej części, zaplanowano w trochę niższej kwocie niż w roku 2018. Następuje spadek o 716 tys. zł, który dotyczy głównie pomocy społecznej, ponieważ wydatki w administracji publicznej, obronie narodowej i rodzinie pozostają na porównywalnym poziomie, jak w roku bieżącym. W administracji publicznej i obronie narodowej jest niewielki wzrost o 8 tys. zł, w rodzinie o 12 tys. zł. W administracji publicznej największa wartość to wydatki bieżące – ponad 6 000 tys. zł. W naczelnych i centralnych urzędach organów administracji nastąpił niewielki wzrost o 38 tys. zł, który wynika z zapewnienia wyższych środków na finansowanie zadań

inwestycyjnych. Jeśli chodzi i pomoc społeczną, nastąpił spadek wydatków. Zaplanowano kwotę w wysokości 69,8% kwoty planowanej w roku 2018 i wynika to z niższych środków na finansowanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem systemów teleinformatycznych.

W dziale Rodzina nastąpił niewielki wzrost. Na rok 2019 zaplanowano 100,3% ustawy budżetowej przewidzianej na rok 2018 w tym zakresie. Środki przeznaczone na Kartę Dużej Rodziny pozostają bez zmian jak w roku bieżącym. Pozostała kwota 12 tys. zł jest przeznaczona na przeprowadzenie przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych badania dotyczącego przyznawania świadczeń rodzinnych i wychowawczych.

W związku z powyższym rekomenduję pozytywne zaopiniowanie tej części budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie słyszę. Czy ktoś jest przeciwny pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że część budżetowa 63 – Rodzina została zaopiniowana pozytywnie przez Komisję.

Przechodzimy do ostatniego, dziesiątego bloku – plan finansowy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Referuje pełniący obowiązki prezes zarządu… Czy tak?

Zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Zastępca prezesa, Tomasz Maruszewski.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w największym skrócie chcę przedstawić plan finansowy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019. Po stronie przychodowej zaplanowaliśmy kwotę 5 401 333 tys. zł, jest to 106,53% przewidywanego wykonania w roku 2018. Na tę kwotę składają się przede wszystkim wpłaty z zakładów pracy w wysokości 4 386 576 tys. zł, co stanowi 8,42% więcej od przewidywanego wykonania w roku 2018.

Drugą pozycją przychodów jest dotacja z budżetu państwa w łącznej kwocie 746 745 tys. zł, w tym 745 360 tys. zł na dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych oraz 27 500 tys. zł z tytułu zrekompensowania gminom dochodów utraconych z tytułu zastosowania ustawowych zwolnień dla zakładów pracy chronionej lub zakładów aktywności zawodowej z tytułu podatków: od nieruchomości, leśnego, rolnego oraz czynności cywilno-prawnej.

Ponadto, po stronie przychodowej mamy zaplanowane przychody w łącznej kwocie 1 385 000 tys. zł na sfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych, jak również środki otrzymane z Unii Europejskiej w łącznej kwocie 10 460 tys. zł. Pozostałe pozycje przychodowe to przelewy redystrybucyjne w kwocie 1 794 tys. zł i przychody, które zostały zaplanowane na łączną kwotę 255 758 tys. zł.

Jeśli chodzi o stronę wydatkową, została ona zaplanowana na poziomie 5 530 240 tys. zł, co stanowi 108, 91% przewidywanego wykonania na rok 2018. Najpoważniejszą pozycją są dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Pozycja została zaplanowana na poziomie 3 321 000 tys. zł, co stanowi 105,43% przewidywanego wykonania roku 2018.

Drugą pozycją wydatkową są przelewy redystrybucyjne. Łączna kwota to 1 044 700 tys. zł, co stanowi 108,4% przewidywanego wykonania w roku 2018. Są to środki przeznaczane dla samorządów wojewódzkich i powiatowych według algorytmów.

Następna pozycja to wydatki na zadania zlecane przez PFRON, które wynoszą 247 tys. zł i są na poziomie przewidywanego wykonania roku 2018. Znaczny wzrost wydatków został zaplanowany na programy zatwierdzone przez radę nadzorczą PFRON i stanowi ponad 56% bieżącego roku. Przeznaczona kwota wynosi 248 564 tys. zł.

Kolejną pozycją wydatkową jest refundacja składek na ubezpieczenie społeczne. Tutaj zaplanowaliśmy kwotę na poziomie 106 923 tys. zł. Jest ona wyższa o 3,94% od przewidywanego wykonania w bieżącym roku.

Następną pozycją wydatkową są środki przeznaczone na realizacje działań w ramach programu wyrównywania różnic między regionami – kwota 57 000 tys. zł. Jest ona

o ponad 10% wyższa od przewidywanego wykonania w roku bieżącym. Zrekompensowanie gminom dochodów utraconych z tytułu zastosowania ustawowych zwolnień – 55 000 tys. zł. Jest to kwota niższa niż w bieżącym roku i stanowi ona 98,21%.

Jeśli chodzi o bieżące wydatki i inwestycyjne własne, zostały one zaplanowane na poziomie 397 036 tys. zł. Jest to kwota wyższa o 35,82% niż przewidywane wykonanie w 2018 r. Zdecydowana część tej pozycji to należności w kwocie 230 000 tys. zł, stanowiące odpisy aktualizacyjne, natomiast na bieżące wydatki, dotyczące działalności funduszu, przeznaczono kwotę 167 036 tys. zł, w tym 62 375 tys. zł stanowią wynagrodzenia osobowe.

Jeśli chodzi o planowany stan funduszu na koniec roku 2019, ma on wynieść 430 071 tys. zł, w tym środki pieniężne w wysokości 305 359 tys. zł.

To wszystkie informacje w największym skrócie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo dziękuję. Koreferat w tym temacie przedstawi pani poseł Bernadeta Krynicka. Bardzo proszę.

Poseł Bernadeta Krynicka (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Panie i panowie posłowie, projekt planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2019 r. nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie najważniejsze informacje zawarte w projekcie przedstawił zastępca prezesa pan Tomasz Maruszewski. Nie będę powtarzała, ale chcę zwrócić uwagę, że kolejny rok dotacja z budżetu państwa dla PFRON nie uległa zwiększeniu, co może spowodować ograniczenie możliwości wsparcia ze środków funduszu zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Projekt planu finansowego zasługuje na poparcie. Wysoka Komisjo, wnoszę o pozytywne zaopiniowanie planu finansowego PFRON na 2019 r. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Wiceprezes Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych Krzysztof Kosiński:

Krzysztof Kosiński, Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych.

Mam pytanie do pana prezesa. Ze względu na planowany wzrost wydatków na programy rady nadzorczej PFRON, czy możemy się dowiedzieć, jakie to będą programy? Jaka jest korelacja programów rady nadzorczej z zadaniami, które mogą być realizowane w ramach przelewów redystrybucyjnych?

Zastępca prezesa PFRON Tomasz Maruszewski:

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, kwota 248 564 tys. zł, o której wspominałem, jest o 56% wyższa niż planowane wykonanie w roku 2018. Największą pozycję stanowi program „Aktywny samorząd”, na który jest przeznaczona kwota 146 874 tys. zł. Jest ona wyższa o 134 500 tys. zł, po zmianie planu finansowego w tym roku. Następna pozycja to „Wsparcie inicjatyw” – 550 tys. zł, „Partnerstwo na rzecz osób z niepełnosprawnościami” – 1 500 tys. zł. To jest program, na który są przeznaczane środki na wkład własny dla organizacji pozarządowych. Niestety tylko jeden samorząd z województwa podkarpackiego partycypuje w tych środkach.

Pozostałe programy to: „Stabilne zatrudnienie” – 14 140 tys. zł, „Absolwent” – 13 200 tys. zł, „Praca – integracja” – 8 000 tys. zł i inne – 64 300 tys. zł. Wśród innych można wymienić: „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu”, „Warsztaty klubowe w warsztatach terapii zajęciowej” lub nowy program: „Rehabilitacja 25 plus”.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Zapytam: Czy ktoś jest przeciwny pozytywnemu zaopiniowaniu wyżej wymienionej części budżetowej? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową w planie finansowym PFRON.

Pozostał nam wybór posła upoważnionego do reprezentowania Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proponuję panią Ewę Kozanecką. Czy ktoś ma inną propozycję? Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Przypominam, że jutro będzie dodatkowe posiedzenie Komisji, najprawdopodobniej o godz. 15:00. Dziękuję.